



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2812/2019

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Stečajna masa iza Rezidencije d.o.o. u stečaju, OIB 31273463399, Jastrebarsko, Repišće 42, 27. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza Rezidencije d.o.o. u stečaju, OIB 31273463399, Jastrebarsko, Repišće 42.

#### Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj St-4133/15 od 16. veljače 2016. istovremeno je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Rezidencije d.o.o., nakon čega je dužnik brisan iz sudskog registra.

2. U nastavku postupka nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza Stečajna masa iza Rezidencije d.o.o. u stečaju, Jastrebarsko, Repišće 42, stečajni upravitelj podnio je sudu u okviru završnog računa od 22. travnja 2021. koji je objavljen na eOglasnoj ploči suda 23. travnja 2021. prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova u stečajnom postupku.

3. Prema odredbi čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) ako se nakon otvaranja postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prema st. 2. istog članka, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stečajni će sudac pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika, a prema odredbi stavka 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku kojim im je sud odredio rješenjem. Nadalje, prema odredbi čl. 294. SZ-a u vezi s odredbom čl. 297. st. 1. SZ-a ako je masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih

dospjelih obveza stečajne mase ili ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju, u slučaju daljnjeg vođenja postupka, sud će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, čim stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom čl. 295. SZ-a.

4. Stečajni upravitelj je u završnom računu od 22. travnja 2021. objavljenim 23. travnja 2021., kao i na ročištu 18. svibnja 2021. iznio da stečajna masa nije dostatna za pokriće nastalih i dospjelih troškova stečajnog postupka budući da jedinu masu čini prihod od 15.163,00 kn, dok su u odnosu na obje nekretnine priznati izlučni zahtjevi izlučnih vjerovnika kojima su i izdane tabularne isprave.

5. Iz završnog računa i navoda stečajnog upravitelja s ročišta 18. svibnja 2021. proizlazi da je jedini prihod stečajne mase novčani iznos od 15.163,00 kn koji se odnosi na isplatu preostale cijene za nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, u zk. uložak 6615, k.o. Karlovac II, 2 Suvlasnički dio, u odnosu na koju je priznat izlučni zahtjev. Naime, obje nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, i to u zk. uložak broj 6616, k.o. Karlovac II, suvlasnički dio 1765/1000 (E-2) te u zk. uložak broj 6615, k.o. Karlovac II, suvlasnički dio 1777/1000 (E-2), više ne čine stečajnu masu jer je stečajni upravitelj priznao podnesene izlučne zahtjeve i izlučnim vjerovnicima izdao tabularne isprave podobne za upis prava vlasništva u zemljišne knjige. Iz spisa proizlazi da je u odnosu na nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, i to u zk. uložak broj 6616, k.o. Karlovac II, suvlasnički dio 1765/1000 (E-2) stečajni upravitelj još na izvještajnog ročištu izjavio da je ocijenio zahtjev za izlučenje za navedenu nekretninu osnovanim, dok je u odnosu na nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu u zk. uložak broj 6615, k.o. Karlovac II, suvlasnički dio 1777/1000 (E-2), naknadno nakon plaćanja iznosa od 2.000,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti i uplate poreza ocijenio osnovanim izlučni zahtjev i izdao tabularnu ispravu.

6. Na ročištu 18. svibnja 2021. stečajni upravitelj je na upit suda potvrdio da je obavijestio Općinski sud u Karlovcu kao ovršni sud kojeg se vode ovršni postupci na naprijed navedenim nekretninama, i koji su spojeni u jedan postupak, da su u stečajnom postupku priznati izlučni zahtjevi i da dužnik više nema nekretnina.

7. Iz završnog računa i navoda s ročišta proizlazi da se rashodi sastoje od troškova i obveza stečajne mase i to za knjigovodstvene usluge (20 mj. x 1.000,00 kn (800,00 kn uvećano za PDV)) u iznosu od 20.000,00 kn (uključen i PDV), najma uredskog prostora u iznosu od 2.100,00 kn, naknada Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. za otvaranje poslovnog računa dužnika u iznosu od 80,00 kn, bankovnih naknada u iznosu od 120,00 kn, naknada za zatvaranje poslovnog računa u iznosu od 200,00 kn, troška biljega u iznosu od 90,00 kn, troškova za izradu troškovi štambilja u iznosu od 87,50 kn, troškova poštarine u iznosu od 113,90 kn, troška kancelarijskog materijala u iznosu od 31,00 kn te putnih troškova stečajnog upravitelja. U svezi putnih troškova koji su obračunati u ukupnom iznosu od 3.049,59 kn (bruto) nakon što je stečajnom upravitelju ukazano da prema sudskoj praksi rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3863/2020 od 17. rujna 2020. i PŽ-2283/2020 od 8. lipnja 2020. stečajni upravitelj nema pravo obračunavati stvarne troškove pa tako i putni trošak u bruto iznosu odnosno nema pravo obračunavati doprinose na stvarni trošak, stečajni upravitelj je izjavio da putni trošak bez doprinosa iznosi 1.879,09 kn Pored navedenog nastao je i trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja u iznosu od

2.426,08 kn i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 181,96 kn koja je dosuđena pravomoćnim rješenjem od 16. lipnja 2021. Navedeno sveukupno iznosi 27.309,53 kn.

8. Stečajni upravitelj je postupajući po nalogu suda iz zaključka od 26. travnja 2021. dostavio sudu dokaze u prilog tvrdnjama o osnovi i visini troškova. Tako je uz podnesak od 3. svibnja 2021. dostavio sudu Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga od 1. rujna 2019. (listovi 273), putne naloge 274-293 spisa), ugovor o najmu poslovnog prostora (listovi 294-295 spisa), obračun naknade za usluge platnog prometa (listovi 297-299 spisa), račune Tiska d.d. za biljege (listovi 302-305 spisa), račun-otpremnicu za štambilj (list 306 spisa), račune za poštarinu i potvrde o primitku (listovi 307-313), izvadak banke o promjenama i stanju a računu (list 314 spisa).

9. Imajući u vidu navedeno stečajni upravitelj je izjavio da su prema izračunu nastali i dospjeli troškovi i obveze stečajnog postupka veći su od ukupnih prihoda za radi čega je predložio donijeti rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

10. Na ročištu održanom 18. svibnja 2021. nije pristupio nitko od pozvanih vjerovnika. Također, nisu se protivili prijavi nedostatnosti stečajne mase koja je objavljena na e-oglasnoj ploči suda. Štoviše, podneskom od 6. svibnja 2021. stečajni vjerovnik Zagrebačka banka d.d. ispričao je nedolazak na ročište održano 18. svibnja 2021. te se suglasio s prijedlogom za obustavu i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Postupajući po zaključku suda od 22. srpnja 2021. kojim je pozvan očitovati je li u međuvremenu podijelio stečajnu masu odnosno namirio troškove i obveze stečajne mase, a kako bi sud donio rješenje o obustavi i zaključenju postupka, stečajni upravitelj je u podnesku od 30. srpnja 2021. naveo da je podijelio stečajnu masu odnosno namirio je troškove i obveze stečajne mase, s time da je dao detaljan prikaz osnove i visine isplaćenih troškova i obveza uz dokaze o isplatama u iznosu od 14.935,72 kn, te se očitovao da će banka naplatiti trošak zatvaranja računa u iznosu od 150,00 kn po zahtjevu za zatvaranje računa i trošak obrade virmana od 79,20 kn.

12. Nakon očitovanja vjerovnika Zagrebačke banke d.d. i stečajnog upravitelja, a s obzirom na to da se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka i da bi se daljnjom provedbom ovog stečajnog postupka samo stvarali novi troškovi i obveze, te da stečajna masa (uplaćeni novčani iznos od 15.163,00 kn) nije dostatna ni za namirenje već nastalih i dospjelih obveza, te da je stečajni upravitelj položio račun i podijelio stečajnu masu kao što je to naznačio u podnesku od 30. srpnja 2021., sud je primjenom naprijed navedenih mjerodavnih odredbi obustavio i zaključio stečajni postupak.

U Zagrebu 27. kolovoza 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

#### DNA

1. e-oglasna ploča uz objavu podneska stečajnog upravitelja
2. sudski registar ovog suda- nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2fe-e8fd0**

Kontrolni broj: **0833e-39556-cb5f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.